



做好本科教学合格评估 自评报告撰写工作的思考

合肥学院 陈啸

提 纲:

- 一、深刻认识，统一思想
- 二、准确把握，明确任务
- 三、精心组织，落实责任



一、深刻认识，统一思想

- 1、深刻认识：自评报告是专家考察的重要内容
- 2、深刻认识：自评报告是学校教学工作状况的全面反映
- 3、深刻认识：撰写自评报告的过程本身就是统一全校师生思想的过程



一、深刻认识，统一思想

1、深刻认识：自评报告是专家考察的重要内容

自评报告在评估中具有重要地位和作用

教学基本状态数据是“硬”观测
合格评估自评报告是“软”观察



一、深刻认识，统一思想

1、深刻认识：自评报告是专家考察的重要内容

自评报告审核不通过的学校，
将不安排专家进校评估。



一、深刻认识，统一思想

2、深刻认识：自评报告是学校教学工作状况的全面反映

自评报告是参评学校在自评自建基础上形成的，是学校依据教育部合格评估方案对本科教学工作的全面总结，是学校本科办学的“**自画像**”，是专家开展评估重点审读的“**核心材料**”。



一、深刻认识，统一思想

2、深刻认识：自评报告是学校教学工作状况的全面反映

自评报告的质量从一个层面反映了学校本科教学工作的状况和对评估的态度。



一、深刻认识，统一思想

3、深刻认识：撰写自评报告的过程本身就是统一全校师生思想的过程

撰写自评报告过程本身就是总结办思想，明确办学方向，凝练办学特色，进一步统一全校上下思想认识的过程。并可以着力在学校发展规划的进一步“深化、提升、再具体化”上下功夫，真正形成切实可行的**具体措施**，推进学校事业发展。

另外，通过撰写自评报告，也可以使学校领导层、中层以及全校教职工进一步**摸清家底，认清自己**，找准问题，进一步明确各自下一步的工作重点。



一、深刻认识，统一思想

3、深刻认识：撰写自评报告过程本身就是统一全校师生思想的过程

新一轮评估以深度访谈为主要方法。因此，利用撰写自评报告的契机，进一步开展教育思想观念大讨论，统一学校师生的思想是十分重要，必不可少的环节。



二、准确把握，明确任务

- 1、准确把握：新一轮评估的总体目标
- 2、准确把握：自评报告撰写的原则与要求
- 3、准确把握：自评报告的内容和体例结构
- 4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述



1、准确把握：新一轮评估的总体目标

四个促进：促进政府经费投入

促进办学条件改善

促进教学管理规范

促进教学质量提高

三个基本：办学条件基本达标

教学管理基本规范

教学质量基本保证

两个突出：突出服务地方经济社会发展

突出应用型专门人才培养

一个引导：引导学校建立内部质量保障体系



为什么撰写自评报告，首先要准确把握新一轮评估的总体目标？

因为“4321”是新一轮评估设计所要达到的总体要求。换言之，是以评促建，重在建设的国家基本标准。因此，是整个评建工作的核心和主线。

评估指标体系是“4321”目标和标准的具体化，是评估专家衡量建设成效的标尺。

因此撰写评估自评报告，要围绕评估主线，针对指标体系展开。



2、准确把握：自评报告撰写的原则与要求

撰写自评报告的基本原则：

文字精炼

主线清晰

成绩写实

问题找准

分析透彻

改进有方



自评报告撰写的基本要求：

说成绩，求真写实，不修饰。要用事实说话、用数据说话。与教学基本状态数据相互印证，不自相矛盾。

说问题，写准写透，不掩饰。务必做到问题不隐瞒，数据不造假。且分析问题和改进措施部分所占篇幅不低于整个自评报告篇幅的1/3。

说原因，内外结合，不推责。即正确分析客观制约因素和自身主观因素，勇于承担责任。

说措施，改进有方，可操作。应在正确分析问题的基础上，寻求破解对策。必须强调开拓思维视野、体制机制创新。

总之，整个报告应简明扼要、重点突出，总字数应控制在4万字以内。



3、准确把握：自评报告的内容和体例结构

自评报告的内容：

- (1) 学校概况；
- (2) 本科教学工作状况
(主要成绩及经验)；
- (3) 存在问题及原因分析；
- (4) 改进措施。



自评报告的体例结构

针对一级指标撰写模式

1、特色提炼、问题分离式

这种体例将“办学成绩”与“存在问题”分别独立撰写。报告一般分为三个部分，每部分都是经过加工提炼的。

优点是可以充分展示、彰显学校的办学优势、亮点和特色，另外，由于集中撰写存在问题，给专家形成比较完整的印象。

局限是由于仅针对一级指标，比较宏观，缺少指向评估指标体系的针对性，另外，加工提炼时往往较多修饰，甚至带有感情用语，更容易把话说满，专家进校后，如果差距较大，反而对学校印象形成更大的落差。另外，也正因集中撰写存在问题，由于主观判断缺失，容易出现遗漏。

([案例分析1](#))



自评报告的体例结构

针对一级指标撰写模式

2、特色提炼、问题整合式

这种体例报告只有两部分：学校概况和本科教学评建工作，其中把“办学成绩”与“存在问题”整合，按一级指标集中撰写。每部分“办学成绩”和“存在问题”也都是经过加工提炼的。

优点是除了可以充分展示学校的办学成绩之外，由于问题是按照一级指标撰写的，因此不会遗漏，同样给专家形成比较好的印象。

局限同样是加工提炼时更容易把话说满，如果差距较大，反而对学校印象形成更大的落差。另外，由于按照一级指标查摆问题，容易平均用力，反而削弱了对学校主要问题、主要矛盾的认识和分析。

([案例分析2](#))



自评报告的体例结构

针对二级指标撰写模式

1、特色提炼、问题分离式

这种体例报告分三部分撰写：除第一部分“学校概况”，第三部分“存在的问题及改进措施”之外，第二部分“学校本科教学工作状况”针对二级指标撰写。“办学成绩”与“存在问题”也是分别独立撰写。

优点是可以具有针对性的充分展示、彰显学校的办学优势、亮点和特色，另外，由于经过高度提炼，把学校存在的主要问题集中撰写，而不是平均用力，给专家形成比较完整的印象。

局限是由于经过加工提炼，同样存在更容易把话说满的问题。另外，集中撰写的问题，如果出现认识的偏差，容易造成问题的遗漏。

([案例分析3](#))



自评报告的体例结构

针对二级指标撰写模式

2、成绩写实、问题整合式

这种体例报告只有两部分：第一部分“学校概况”，第二部分“学校本科教学工作状况”，其中把“办学成绩”与“存在问题”整合，但注意，**成绩针对二级指标写，问题是在一级指标下写**。并且成绩与问题均不加以提炼，完全写实。

优点是更符合客观真实，实事求是的原则，即说成绩，求真写实，不修饰；说问题，写透写准，不掩饰。不仅可以更具针对性、更客观的充分展示、彰显学校的办学成绩，而且由于对存在问题也未在标题上作加工，也客观、写实，可以较好的回避学校对存在问题提炼的困难。

局限是由于成绩与问题都未经过加工提炼，可能专家难以形成比较完整的印象

(案例分析4)



自评报告的体例结构

针对39个观测点撰写模式

成绩写实、问题分离式（此模式仅此一种）

这种体例的第二部分直接针对39个观测点撰写，并且标题也不加提炼，第三部分对学校存在突出问题独立撰写。

优点是不仅可以更具针对性的充分展示、彰显学校的办学成绩，而且由于在标题上未作加工，客观、写实，把涉及对学校的主观判断，如办学形成的特色、亮点等，留给专家判断，可以较好的避免说“过头话”。另外，由于把学校存在的主要问题集中撰写，又经过一定提炼，而不是平均用力，给专家形成比较完整的印象。

局限是由于办学成绩未经过加工提炼，可能存在办学特色、亮点不突出等问题。另外，集中撰写的问题，如果出现认识的偏差，也容易造成问题的遗漏。 （案例分析5）



4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述

(1) 避免问题与成绩不对等的写作方式

成绩——直来直去，直奔主题

问题——含糊隐晦，拐弯抹角

(2) 避免问题与成绩不对等的证据关系

成绩——既定性、又定量、数据说话

问题——既笼统，又抽象、避重就轻

(3) 避免问题与成绩不对等的内外因分析

成绩——大量是内因产生的

问题——全都是外因造成的



4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述 案例分析6

两类报告对比（目录）

第三部分 存在的问题及改进措施

一、人才培养模式不够优化

1. 存在问题

2. 改进措施

二、实践育人的效果欠佳

1. 存在问题

2. 改进措施

三、教师队伍的数量、结构、能力问题突出

1. 存在问题

2. 改进措施

四、经费严重不足

1. 存在问题

2. 改进措施

五、全员育人没有到位

1. 存在问题

2. 改进措施

六、基本教学条件仍然紧张

1. 存在问题

2. 改进措施

第三部分 存在问题及改进措施

一、教育教学思想观念有待进一步转变

1. 存在问题

2. 改进措施

二、人才培养方案的设计与落实需要进一步加强

1. 存在问题

2. 改进措施

三、教师队伍结构需要不断优化

1. 存在问题

2. 改进措施

四、教学管理需要进一步加强

1. 存在问题

2. 改进措施

五、基本办学条件需要进一步改善

1. 存在问题

2. 改进措施

使用大量的“进一步”“还需加强”等隐晦词语
心态是要尽量隐瞒，不是学习心开发态的做法

4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述 案例分析7


两类报告内容的写法上的差别

一、人才培养模式不够优化

1. 存在问题

一是专业人才培养方案体现应用型人才的培养特点不够突出。各专业在学校总的人才培养模式及培养目标的指导下，依据专业特点构建开放、灵活、多样的人才培养模式还不到位。

①选择性不够。反映在专业方向少，人文素质选修课开设少，学生选择性小，学生灵活多样自主选择学习的机会少。②综合性不够。各专业人才培养方案中，基于问题、基于案例、基于项目的课程设置少，不利于拓宽学生的知识面，提高综合能力素质。③创新性不够。学校在科学研究中培养人才、培养学生的批判性思维和跨学科思维、增强学生的创新精神和创新能力



提倡的写法。反映了校领导平和的心态和对评估的认识

4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述

案例分析8

两类报告内容的写法上的差别

二是在应用型人才培养途径上产学研结合不够。学校在人才培养过程中，对于开展产学研结合，缺乏整体规划、措施和要求，特别是在培养方案和教学计划的设计中，在有关课程以及教学内容的具体实现上，没有提出产学研结合的明确要求。学校对开展产学研合作的经费支持不足，教师相关工作量考核与评价的政策导向不够，影响了一些专业和教师开展产学研合作的积极性。学校各专业在推动产学研合作方面不够均衡，一些专业产学研合作的效果不理想。





4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述 案例分析9

两类报告内容的写法上的差别

二是育人为本、德育为先的教育理念需要加强。学校把教书育人放在首位，重视教师的师德师风建设和大学生思想政治教育，对学生开展从入学到毕业全过程的系列思想政治教育活动，全校师生的思想状况积极向上，精神状态良好。但是经济快速发展和社会转型不断涌现的新事物、新思想和新潮流，道德教育的理想性与现实的反差，社会不良现象与学校正面教育的反差，对大学生思想政治教育不断提出新课题、新要求。校园文化建设与社会文化环境的差异，对学校高品质校园文化建设不断提出更高的要求，需要不断用新的思维去思考和规划校园文化建设。大学生普遍存在的自我倾向和少数学生自我认知能力比较弱，存有逆反心理现象，对思想政治教育不断提出新的要求，开展学生思想教育难度越来越大。

不仅铺垫，
拐弯抹角，
还将问题归咎
于外部原因



4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述

学校自我总结的成绩：（案例分析10）

强化实践教学地位，凸显应用培养特色

不断完善实验教学大纲，逐步增加综合性、设计性实验。

2012-2013学年，全校共有30个专业开设实验课程，开设实验的课程总门数为288门，有综合性、设计性实验的课程206门，占实验课程总门数的71.5%，各专业的平均实验开出率为99%。

专家审读意见：

该校实践教学存在一定问题。在49个本科专业中，除应用化学、化学、会计三个专业的“实践教学环节学分所占比例”达标外，其余46个专业均不达标（理工类专业低于25%，人文社科类低于20%），不达标率为93.88%，其中教育技术学专业“实践教学环节学分所占比例”仅为11.36%。有33个专业的综合性、设计性实验门数在3门以下，占专业总数的67.35%；其中22个专业为0，即无综合性、设计性实验，占专业总数的44.90%。另有14个专业的“实验开出率”为0。等等。



4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述

学校自我查找的问题：（案例分析11）

专任教师总量不足。专任教师总量基本满足教学需求，但是还不充分，**生师比达20.3:1**

人才结构不均衡。传统专业教师职称高、学历低，新办专业教师学历高、职称低，少数专业尚没有教授职称教师或博士学位教师。教师年龄结构不尽合理，青年教师所占比例较大，**35岁以下专任教师占教师总数的54.9%**，且主要集中在新办专业，形成讲师挑大梁、教学能力不足的局面。



4、准确把握：自评报告成绩与问题的表述

专家审读意见：（案例分析11）

虽然报告显示的学校整体生师比基本达标。但真正具有教师专业技术职务的在编教师仅764人，**生师比24.62:1**，数量短缺较严重。尤其是一些专业的专任教师数量严重短缺：如经济管理系生师比**25.52:1**；文化传媒学院**25.85:1**；艺术设计学院**58.05:1**；等等。师资结构不合理。比如职称结构，有16个专业无教授；15个专业副高以上教师仅2人，甚至1人；13个专业的带头人是中级专业技术职称，其中两个专业甚至是助教。再比如年龄结构：**35岁以下青年教师455人，占在编专任教师总数的59.56%**，等等。



三、精心组织，落实责任

- 1、精心谋划：提出报告撰写思路和框架
- 2、精心架构：组织撰写小组并合理分工
- 3、精心审议：几上几下、集思广益
终定稿



1、精心谋划：提出报告撰写思路和框架

学校党政领导深入学习和研读评估指标体系，提出自评报告起草的基本原则和要求。

召开不同层面的调研务虚会，提炼办学成绩，查摆存在的问题。最终提出学校自评报告的写作思路和框架。



2、精心架构：组织撰写小组并合理分工

以评建办人员为基础，组建高水平的起草小组。起草小组合理分工。以开放的形式完成自评报告初稿。

广泛征求意见。学校自评报告初稿形成以后，要分别在二级学院、职能部门、教授代表、专业负责人等层面广泛征求修改意见，形成征求意见稿。

征求意见要形成纪要，尤其是职能部门，要强调责任意识，为学校把关。



3、精心审议：几上几下、集思广益终定稿

校长办公会审议自评报告征求意见稿，并组织全校各个单位及教职工进行讨论，听取意见，进行再修改，形成送审稿。

党委会审定自评报告送审稿，形成上报稿，分别报教育部评估中心及省级教育行政主管部门。

评估专家审读上报稿。学校根据专家意见进行修改完善，并报校长办公会和党委会审定，形成最终的自评报告。



在整个自评报告撰写过程中，学校要特别注意破除“两个心理障碍”：

一是“瞻前顾后”，对前任的办学思想不敢大胆“扬弃”。

二是“藏着掖着”，对自己真实的一面不敢大胆“展示”。

总之，学校要树立正确的评估观，以“平常心、正常态”对待评估，不弄虚作假，客观、真实地总结成绩，剖析问题，制定措施。



撰写好自评报告，请谨记六言绝句：

完全放开自己，
勇敢面对自己。
深刻反思自己，
接受真实自己。
真想改变自己，
最终发展自己。



个人粗浅体会，不当之处请指正！

