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本科教学合格评估工作办公室 2018年7月15日印制

**会议主题**：评建工作推进会

**开会时间**：2018年7月11日8：30时

**会议地点**：图书馆706会议室

**主 持 人**：邵 玉

**出席人员**：李康举、陈 刚、杨 林、李 华、李文国、石 伟、梁 爽、周永昌、赵 林、张玉明、白 静、徐 颖、赵 元、公丕国、刘惠鑫、胡德强、杨秀英、王家庆、冯 暖、韩 芳、刘 洋、陈 勇、王 磊、姚 剑、耿 欣

**列席人员：**胡晨晨、白明侠、吴 岩、金 希

**记 录 人：**王 晨

**会议内容**：

1. 梁爽主任对本学期评建工作进行汇报

梁爽主任从合格评估的总体进程、本学期重点工作、下阶段工作计划三方面对评建工作进行了汇报。

梁爽主任对合格评估总体进程进行了简述，通过梳理各阶段主要任务、重点工作和注意事项为合格评估工作的推进提供了方向和指南。目前学校正处在加强建设的第一阶段，她强调此阶段要严格把握好“夯实基础、不断提高”的核心宗旨，将我校的评建工作真正落实到人、落实到事、落实到点，从而为今后的预评估和专家进校阶段的工作提供坚实的保障。

对本学期的评建工作，梁爽主任主要从三个方面进行了汇报。

**在2017年评建材料的整理方面**，从收集、检查、反馈、整改四个层面对评建材料进行了汇总。截至目前，各单位依据评建指南目录要求，已提交评建材料652项，其中待确认材料46项，待完善材料33项；在对材料一致性和完整性检查期间，评估办通过使用《评建材料管理表》和色彩标注法对评建材料进行可视化和规范化管理，使评建材料真正做到“提交-反馈-完善”的闭环控制。

**在专项自评方面**，本学期共计完成人才培养方案、试卷、毕业设计3项专项自评和教育信息化评估指标体系的制定工作，同时为了更好的配合课堂教学专项自评工作，已完成693份教案、课件、板书的评审工作。通过开展专项自评，在总结经验和效果的基础上使各项自评工作逐步形成了“教师审核-学院自查-职能部门检查-回头看”的四查模式，以此来进一步保证评建各项工作能做到实处、达到目的。

**在宣传方面**，评估办通过“请进来和走出去”的方式，先后邀请两位专家到我校进行专题讲座，赴大连艺术学院和合肥学院开展调研学习。与此同时，评估办利用我校合格评估网站中评建动态、评建简报、评建通知等栏目对评建工作的推进情况、兄弟院校的优秀做法进行了分享。

在总结工作的同时，梁爽主任还针对材料检查、专项自评检查工作中发现的问题进行了阐述，她指出目前各单位提报的材料存在与评建材料目录要求的材料不一致或不对应、格式不统一等问题。在学校的规章制度落实层面，相关人员还存在了解不清楚、不熟悉的问题，对于不清晰的内容未形成查阅制度的习惯。鉴于以上问题梁主任提出在今后工作中，各单位要通过增强责任意识，加大审阅力度，做好合理归档，形成查阅习惯等方式做好评建任务的推进和落实工作。

最后，梁爽主任在结合前期工作的基础上，提出下一步的工作计划，工作计划主要围绕“一项制度、三项任务、五位宣传”展开部署。

一项制度：评估办将起草一份关于评建材料收集与整理的规范，以此进一步促进学校评建材料规范化建设的进程。

三项任务：下一步要通过合理利用暑期时间，完成好指南目录的细化、归档材料的规范化建设以及宣传脚本的拟定等任务。

五位宣传：通过网站、微信、电子屏、校报、广播五种方式开展多方位的评估宣传工作，使得全校师生能够最快、最早、最方便的熟悉和掌握各自所需的评估知识。

二、李康举院长进行总结发言

李康举院长在总结中指出，评建材料的提交是一把“双刃剑”，交的好、交的对、交的正相关就能体现学校的办学特色和优良传统；交的杂、交的乱、交的不匹配恰恰证明了学校办学的不合理和不规范。因此各单位要把功夫用到“细推敲、细琢磨、细研究”的工作上，切实提高评建材料与指标体系的匹配度、支撑度和正相关度，真正做到让材料为我们说话，材料为我们加分。

同时李院长强调评估办在今后的评建材料收集中要抓好两个环节，分别是“签字负责制”和“全材料退回制”，要求今后各单位在提交材料时必须由单位负责人进行书面签字确认，对于已提交的材料如果发现有“草率应付、错误多发、陈词旧章”等问题采取所有资料无意见、无说明的全部退回整理。

最后，李院长指出评建材料是专家对学校了解的“第一扇窗”，很大程度上直接影响学校的第一印象，通过评建材料，真正体现我们的办学定位、办学思想和办学特色，因此各单位要充分认识到评建材料的重要性，同时也要以此为契机，进一步规范材料的管理和归档，以此推进我校评估工作的深入开展。